

Anerkennung der Nutzung der Core-Facility in Danksagungen und durch Autorenschaften

Wir möchten höflich darum bitten, dass Sie uns benachrichtigen, wenn Beiträge aus Ihrer Forschung veröffentlicht werden, die Ergebnisse aus unseren Analysen enthalten. Die Dokumentation der Bedeutung unserer Core Facility für die Universität Leipzig trägt dazu bei, unsere Einrichtung attraktiv, offen und verfügbar zu halten. Dazu möchten wir im Folgenden Empfehlungen aus den [ABRF-Autorenschaftsrichtlinien](#) zusammenfassen:

Das Personal in Core Facilities erbringt wesentliche Dienstleistungen für ihre Nutzer, und es ist wichtig, diesen Beitrag zur wissenschaftlichen Weiterentwicklung der Projekte anzuerkennen. Die Art der Anerkennung, die am besten geeignet ist, kann für einzelne Projekte unterschiedlich sein, je nach dem Beitrag, den das Personal der Core Facility erbracht hat. Unter welchen Bedingungen ist eine Koautorenschaft gerechtfertigt, wann ist eine Danksagung geeignet? Im Folgenden bieten wir Richtlinien an, von denen wir hoffen, dass sie für die Erarbeitung Ihrer eigenen Lösungen nützlich sind.

Core Facilities müssen die erbrachten Dienstleistungen gemäß den eingerichteten Kostenrechnungspraktiken in Rechnung stellen. Die Erhebung von Gebühren für Dienstleistungen schließt eine Autorenschaft bei Manuskripten nicht aus, sofern Angestellte der Facility einen wesentlichen Beitrag zur Forschung geleistet haben. Wenn eine Autorenschaft vorgesehen ist, wird sie vorzugsweise *zu Beginn des Projekts* vereinbart, so dass sowohl Nutzer als auch der Mitarbeiter der Core Facility die Kriterien des jeweils anderen kennen.

Richtlinien für die Anerkennung wissenschaftlicher Leistungen

Bei Projekten, für die die Core Facility Strategien oder Algorithmen zur Datenauswertung entwickelt oder wesentlich am Versuchsdesign oder am Verfassen wissenschaftlicher Beiträge mitgewirkt haben, bitten wir um Koautorenschaft für die beitragende(n) Mitarbeiter. Entscheidungen über die Koautorenschaft liegen *im Ermessen des Auftraggebers*, es stehen aber Richtlinien zur Verfügung, die bei solchen Entscheidungen hilfreich sind [[ABRF-Autorenschaftsrichtlinien](#) und [Parker und Berman 1998](#)]. Wenn Sie sich entschieden haben, einer/m oder mehreren Mitarbeitern die Koautorenschaft anzubieten, sollten diese ebenfalls zum Verfassen des Manuskripts beitragen. Bitten Sie uns, entsprechende Abschnitte zu verfassen und zu überarbeiten.

Wichtige Gründe für die Anerkennung von Beiträgen von Core Facilities in Publikationen, durch Koautorenschaft *oder* durch formelle Erwähnung im Abschnitt "Danksagung" sind unter anderem:

1. Das Personal der Core Facility besteht zum Teil aus Wissenschaftlern. Wenn sie einen wesentlichen intellektuellen und/oder experimentellen Beitrag zu einer Publikation leisten, verdienen sie wie jeder andere Koautor auch eine Anerkennung.
2. Die Existenz von Core Facilities und die Möglichkeiten zur finanziellen Ausstattung hängen zum Teil von der ordnungsgemäßen Erwähnung in Publikationen ab. Dies ist ein wichtiger Maßstab für den Wert der meisten Core Facilities. Eine angemessene Anerkennung verbessert die Aussicht auf finanzielle und andere Unterstützung, damit wesentlichen Dienste weiterhin bestmöglich erbracht werden können und die Leistungsbereitschaft der Facility fortbesteht.
3. Intellektuelle Interaktionen zwischen „Ressourcen“- und „Forschungs“-wissenschaftlern sind für den Erfolg eines jeden Forschungsprojekts von essentieller Bedeutung. Wenn dieser Erfolg zu einer Veröffentlichung führt, kann ein Zitat im Danksagungsteil eines Manuskripts für eine Routineanalyse angebracht sein. Beiträge von Ressourcenwissenschaftlern, die neuartige Wege bei Laborarbeiten, Ideen zum experimentellen Design oder fortgeschrittene Datenanalysen beinhalten und eine

Publikation erst ermöglichen oder zumindest ihren Wert erheblich steigern, erfordern aber die Koautorenschaft als angemessene Anerkennung. [Angeletti *et al.* 1999]

Konkrete Aktivitäten, für die eine Autorenschaft empfohlen wird:

1. Autoren sollten substanzielle Beiträge zum Projekt leisten.

- Konzeption, Projektentwurf, kritischer Input oder originelle Ideen
- Datenerfassung, -analyse und -interpretation jenseits von Routineverfahren
- Manuskriptentwurf oder kritische Überarbeitung hinsichtlich des intellektuellen Inhalts
- Verfassen eines Teils der Arbeit (nicht nur einen Teil der Material und Methoden)
- Endgültige Abnahme vor Einreichen eines Artikels

2. Jeder Autor sollte sich ausreichend beteiligt haben, um die Verantwortung für den gesamten Inhalt des Manuskripts zu übernehmen.

Empfehlung zur Anerkennung im Abschnitt „Danksagung“:

Die folgenden Aktivitäten stellen keine intellektuellen Beiträge zu einem Projekt dar und würden keine Urheberschaft begründen. Alle Mitwirkenden, die die Kriterien der Urheberschaft nicht erfüllen, sollten z.B. im Abschnitt "Danksagungen" anerkannt werden:

- Erhebung von Daten (technische Fertigkeiten, aber nicht an der Interpretation der Daten beteiligt)
- Bezahlte technische Hilfe
- Unterstützung beim Schreiben
- Finanzielle und materielle Unterstützung
- Wissenschaftlicher Rat

Mögliche Formulierungen für die Danksagung:

- "Diese Arbeit wurde mit Unterstützung (von Mitarbeiter aus) der MS Core Facility MS UL der Universität Leipzig durchgeführt".
- "Wir danken (Mitarbeiter aus) der MS Core Facility MS UL der Universität Leipzig für _____."
- " _____ wurde von der MS Core Facility MS UL der Universität Leipzig bereitgestellt."
- "Wir danken (Mitarbeiter aus) der MS Core Facility MS UL der Universität Leipzig für die technische Unterstützung."
- "Proben wurden zur Analyse an die MS Core Facility MS UL der Universität Leipzig gesandt."

Kommen Sie bitte für Vereinbarungen und Fragen zu konkreten Projekten gern auf uns zu! Arbeiten, die nicht auf Serviceleistungen, sondern auf die Entwicklung neuer Technologien oder Methoden abzielen, sollten in Kooperationsvereinbarungen geplant werden.

Referenzen:

- ABRF Authorship Guidelines, <https://abrf.org/authorship-guidelines>
- Parker and Bergman, *Statist. Med.* **17**, 2289-2299 (1998), [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0258\(19981030\)17:20<2289::AID-SIM931>3.0.CO;2-L](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0258(19981030)17:20<2289::AID-SIM931>3.0.CO;2-L)
- Angeletti *et al.*, *FASEB J* **13**, 595-601 (1999), <https://doi.org/10.1096/fasebj.13.6.595>
- [DFG - Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis](#)